

College of Saint Benedict and Saint John's University

DigitalCommons@CSB/SJU

Celebrating Scholarship and Creativity Day

Undergraduate Research

4-19-2021

Los Estudiantes con Dificultades de Aprendizaje y la Educacion Bilingue: Una Investigacion de los Beneficios

Krystiana Connelly

College of Saint Benedict/Saint John's University, kconnelly001@csbsju.edu

Follow this and additional works at: https://digitalcommons.csbsju.edu/ur_cseday

Recommended Citation

Connelly, Krystiana, "Los Estudiantes con Dificultades de Aprendizaje y la Educacion Bilingue: Una Investigacion de los Beneficios" (2021). *Celebrating Scholarship and Creativity Day*. 142.
https://digitalcommons.csbsju.edu/ur_cseday/142

This Paper is brought to you for free and open access by DigitalCommons@CSB/SJU. It has been accepted for inclusion in Celebrating Scholarship and Creativity Day by an authorized administrator of DigitalCommons@CSB/SJU. For more information, please contact digitalcommons@csbsju.edu.

Tiana Connelly

Tania Gomez

Hispanic Studies Capstone

4/18/21

Los Estudiantes con Dificultades de Aprendizaje y la Educación Bilingüe: Una Investigación de los Beneficios

La escuela representa el lugar en que los estudiantes experimentan los cambios más profundos y fundamentales de sus vidas. La educación mantiene el poder de fomentar, desarrollar y moldear las creencias, valores, habilidades, personalidades y pasiones. Sin duda, se realiza el aspecto más importante en la vida de un niño. El sistema de educación debe apoyar a los estudiantes que asisten y valorar sus necesidades diversas. Los demográficos de los Estados Unidos han cambiado dramáticamente y los sistemas de escuela reflejan estos cambios. Las escuelas bilingües mantienen un papel único en el desarrollo de los niños bilingües como miembros importantes e irremplazable en la sociedad del mundo. Sin embargo, algunos estudiantes a menudo no reciben la oportunidad de una educación bilingüe. Los estudiantes con dificultades de aprendizaje frecuentemente experimentan exclusión de estos programas. Aunque existe una falta de recursos de apoyo para los estudiantes con una dificultad de aprendizaje y para aquellos que hablan inglés como lengua segunda, es evidente que este último grupo experimenta una gran desproporcionalidad en los programas de educación especial. Sin embargo, las escuelas bilingües – especialmente las escuelas de inmersión dual – pueden ofrecer los recursos necesarios tanto a sus

estudiantes regulares como para aquellos con alguna dificultad de aprendizaje. Quiero argumentar en este ensayo que a pesar de la complejidad y dificultad para navegar un ambiente bilingüe, los programas bilingües no afectan el éxito académico y a cambio, proveen beneficios significativos para los estudiantes con dificultades de aprendizaje.

Históricamente, las escuelas de inmersión funcionaban como manera de proteger los derechos de los estudiantes que no hablan inglés como lengua primera. Desde la afirmación del Tribunal Supremo en *Lau v. Nichols*¹, requiere el sistema de educación proveerles a los niños bilingües – los estudiantes que son aprendices del inglés (ELL)² – el apoyo lingüístico que necesitan (Commission on Civil Rights 2). Hoy en día, las escuelas de inmersión han revolucionado para proteger y celebrar los aspectos culturales diversos y desarrollar el bilingüismo en los hablantes de inglés nativos y no nativos. Al lado de la manifestación del bilingüismo y competencia cultural, estos programas bilingües proveen el apoyo que necesitan y merecen los estudiantes que no hablan inglés como lengua primera (Yoon Kyong, et al 1-2).

Mientras los modelos de educación bilingüe – el modelo de sumersión, instrucción de inglés como lengua segunda, transicional, del desarrollo, y la inmersión dual – comparten semejanzas, los métodos y las metas finales parecen desiguales. Algunos modelos, como los de sumersión, instrucción de inglés como lengua segunda, transicional, y del desarrollo enfocan en la rapidez de fluidez del inglés en los

¹ Esta demanda contra el sistema de educación en San Francisco argumenta que el sistema fracasó a los estudiantes de origen chino. No los proveyó ningún apoyo lingüístico aunque los estudiantes no hablaban inglés. El Tribunal Supremo concluyó que la falta de servicios de apoyo apropiado negó su oportunidad de participar en un programa de educación público. Esta falta violó el Acto de Derechos Civiles de 1964 que prohibió discriminación de raza, color, o origen en un programa que recibe apoyo financiero federal (“Developing ELL Programs: Lau v. Nichols”).

² En inglés se llaman estos estudiantes “English Language Learners” o “ELL.”

estudiantes que está aprendiendo inglés como lengua segunda (ELL). Primero, en el modelo de sumersión, los estudiantes ELL reciben sumersión completa de inglés en la sala de clase. En otras palabras, se espera que la exposición de solo inglés desarrollaría las habilidades lingüísticas en los estudiantes ELL lo más rápido. El segundo modelo se llama el modelo de instrucción de inglés como lengua segunda. Parece similar del modelo de sumersión, pero reconoce la necesidad de instrucción individual en la lengua primera para los estudiantes ELL. Todavía enfoca en la rapidez de adquisición lingüística de inglés, pero los estudiantes reciben apoyo específica, algunas veces en la lengua primera (Yoon Kyong, et al 2).

Tercero, el modelo transicional sigue en el continuo de la educación bilingüe. En este modelo, las dos lenguas se usan en la sala de clase. Sin embargo, este modelo, como los anteriores, anima la rapidez de adquisición de inglés. Después de pocos años, el uso de la lengua nativa disminuye para disuadir a la dependencia en esta lengua. Cuarto, como el modelo transicional, el modelo del desarrollo emplea las dos lenguas en la sala de clase. Al contrario del modelo transicional, este modelo también se importa el mantenimiento de la lengua primera al lado de inglés. Resulta un ejemplo del bilingüismo aditivo, cuando las dos lenguas desarrollan igualmente y una no se pierde (Yoon Kyong, et al 2-4).

Finalmente, el modelo más reciente y exitoso es la inmersión dual. A diferencia de los modelos de educación bilingüe que enfoca en el desarrollo de competencia del inglés, las escuelas de inmersión dual apoyan el desarrollo del bilingüismo de los niños. Se emplea dos lenguas en la sala de clase y enfoca en la integración de estudiantes ELL y estudiantes que son hablantes nativos del inglés (Yoon Kyong, et al 6). El número de hablantes nativos del inglés debe igualar el grupo de estudiantes ELL. Según Susan

Ballinger y Roy Lyster, hay modelos diferentes de las escuelas de inmersión dual que determinan el porcentaje del uso de cada lengua. El modelo de 50:50 refleja un tiempo de uso igual de cada lengua en el salón de clase. Se usa inglés por medio del tiempo y se usa la lengua segunda, por ejemplo el español, durante el resto. Los estudiantes reciben distribución uniforme de instrucción en cada lengua. Otro modelo de inmersión dual da preferencia a la lengua segunda. La emplea 80-90 por ciento del tiempo y el inglés en el 10-20 por ciento. A veces, según Ballinger y Lyster, un programa puede empezar con este modelo para apoyar a sus hablantes de la lengua segunda, y después de algunos años puede convertirse en el modelo de 50:50 (289).

Similar a la historia de las escuelas bilingües, la educación especial y sus practicas hoy en día se formaron para proteger la derecha a una educación de los estudiantes con dificultades de aprendizaje. Desde 1975, el Derecho Público 94-142 ha cambiado mucho, pero la fundación ha permanecido. Decreta que los estudiantes con dificultades de aprendizaje deben aprender con los estudiantes típicos en la sala de clase por el máximo tiempo posible. Además, cada estudiante con dificultades de aprendizaje requiere un plan de educación individual (IEP) (Hicks-Monroe 61-63). La educación especial representa instrucción específica que cumple las necesidades únicas de un estudiante con una dificultad de aprendizaje. Los estudiantes reciben apoyo de educación especial al lado de la instrucción de la sala de clase general (What is Special Education).

Según Sara Kangas, las escuelas de inmersión muestran una posición y poder único para apoyar a los estudiantes bilingües que también experimentan dificultades de aprendizaje. Estos estudiantes reciben apoyo académico al lado de apoyo lingüístico en un programa bilingüe. Desde un punto legal, el Departamento de Justicia y el

Departamento de Educación están de acuerdo que muchas escuelas han fracasado su rol en la provisión de servicios para los estudiantes ELL con dificultades de aprendizaje. Solo ofrecen ayuda y apoyo en un área: servicios de educación especial o servicios lingüísticos, nunca los dos (Kangas 2). Las escuelas bilingües pueden contrarrestar este problema porque aseguran que los estudiantes reciben los servicios lingüísticos y los servicios de educación especial. Los estudiantes ELL con dificultades de aprendizaje beneficiarían enormemente con servicios que satisfacen las necesidades duales (Liasidou 12).

Esta falta de servicios duales para los estudiantes ELL y con dificultades de aprendizaje contribuye a una representación desproporcionada y distorsionada de los estudiantes ELL en el sistema de educación especial. Brenda Barrio examina algunos datos del Consejo Americano en Educación Especial Rural para explicar esta desproporcionalidad. En promedio, los estudiantes ELL representan seis por ciento del total de los estudiantes en programas de educación especial, pero en algunos estados el número crece a las 12 por ciento. En segundo, la Asociación Nacional de Educación (NEA) reporta que los estudiantes ELL representan 16 por ciento de los estudiantes en educación especial en distritos académicos con una población reducido de estudiantes ELL (Barrio 65). En un estudio alternativo, Kevin Gee et. al investiga la distribución de los fondos y rasgos diferentes de los estudiantes en programas de educación especial en ocho distritos de California. Además de algunos grupos minorías, los datos muestran la misma desproporcionalidad de estudiantes ELL en un programa de educación especial. Los estudiantes ELL constituyen solo 22.9 por ciento de la población de estudiantes total, pero forman 38.8 por ciento de los estudiantes en educación especial (Gee et. al 2-5). Anastasia Liasidou argumenta que la inhabilidad de distinguir entre la adquisición

lingüística de inglés o una dificultad de aprendizaje actual contribuye a la desproporcionalidad. Una investigación de revistas académicas sugiere que profesores y profesionales frecuentemente fallan reconocer la diferencia entre las discapacidades de aprendizaje y una competencia limitada de inglés (Liasidou 12).

En continuación, los estudiantes que entran en los programas de educación especial resultan en los que recibieron lo menos apoyo lingüístico en la sala de clase general. Liasidou descubre que los estudiantes expuestos a la instrucción en inglés solamente representan el triple lo más probable que entran en los programas especiales, según datos de Artiles et. al (13). Sin duda, este grupo de estudiantes sufre de la falta y fracaso de servicios duales en una sala de clase monolingüe.

Según varios investigadores, la educación bilingüe es apropiada y beneficiosa para todos los estudiantes – incluyendo los estudiantes con dificultades de aprendizaje. Para un estudiante de un programa de inmersión dual, el bilingüismo no sacrifica los logros académicos. Estos programas tienen beneficios enormes para los estudiantes que los asisten. Las ganancias lingüísticas superan los resultados de los modelos otros de educación bilingüe.

Primero, según Yoon Kyong Kim, et. al, la inmersión dual aumenta las habilidades de escribir, comprensión de leer, la capacidad oral, y el vocabulario en ambas lenguas. En un estudio de tres años durante los grados tercero hasta quinto los investigadores comparan las calificaciones de 344 estudiantes en las áreas de escribir, comprensión de leer y capacidad oral. También, el desarrollo académico no tiene comparación; hay varios estudios que comparan las calificaciones de los estudiantes que asisten una escuela de inmersión dual con las de los estudiantes que asisten un programa de inglés. Un estudio trata de 56 estudiantes de grado quinto descubre que las

calificaciones en la Evaluación Estandarte de Texas de Habilidades Académicas de los estudiantes que asisten una escuela de inmersión dual superan las calificaciones de los estudiantes que asisten un programa monolingüe. Otro estudio enfoca en los resultados de 18 escuelas y 4854 estudiantes. Sus capacidades en las áreas de capacidad oral y logros de matemáticas y lectura superan ambos los hablantes de inglés nativos y no nativos del programa de inglés (Kim, et. al 6-9).

Ellen Bialystok discute algunos estudios que examinan la relación entre el bilingüismo y con dificultades de aprendizaje. Los estudios examinan el desempeño de estudiantes en un programa bilingüe. Los estudiantes con dificultades de aprendizaje tuvieron dificultades, pero el bilingüismo no los impactó, en comparación con estudiantes con dificultades de aprendizaje en programas monolingües. Más aún, el nivel de IQ de los estudiantes no tuvo ninguna asociación con las habilidades de comunicación entre los niños bilingües (Bialystok 9-10). Según la información presentada, las escuelas bilingües presentan beneficios y animan desarrollo en cualquier estudiante, sin tener en cuenta la capacidad o discapacidad del estudiante.

Para discutir el valor de una educación bilingüe para los estudiantes con autismo, algunos investigadores han probado que estudiantes con autismo pueden ganar en una sala de clase bilingüe. Diana Baker et. al discute algunos estudios que concluyen que los estudiantes con autismo no solo muestran la capacidad de ser bilingüe, ellos benefician de un ambiente bilingüe. Primero, las observaciones de Jegatheesan en 2011 sobre tres familias bilingües con hijos con autismo revelan que el contexto bilingüe y el proceso de navegación de las complejidades de un ambiente bilingüe desarrolla las habilidades comunicativas, sociales, y cognitivas. Los estudiantes con autismo tienen dificultades

con interacciones sociales y comunicación, por eso el desarrollo de las capacidades lingüísticas parece especialmente importante (Baker et. al 177).

A continuar, Baker et. al discute el estudio de Seung et. al en 2006 que investigó los resultados de la intervención bilingüe para un estudiante con autismo. Descubrió que cuando un estudiante ELL experimenta autismo, el uso de servicios de intervención en la lengua materna del estudiante es crítica para desarrollar la lingüística. Más aún, estos desarrollos lingüísticos pueden transferir a la lengua segunda. (Baker et. al 177).

Segundo, la investigación de Jill Petersen et. al también concluye que no hay impactos negativos en el desarrollo lingüístico de estudiantes con autismo. El estudio enfocó en un grupo de 28 estudiantes: 14 bilingües y 14 monolingües. Utilizó algunas maneras para comparar la capacidad, se llaman el *Peabody Picture Vocabulary Test-III*, el *Preschool Language Scale*, los *Mullen Scales of Early Learning* y el *Communicative Development Inventories*. Los estudiantes bilingües con autismo mostraron un vocabulario productivo más grande y unos vocabularios conceptual e inglés equivalente de los estudiantes monolingües con autismo. El bilingüismo no impactó las habilidades léxicas de los estudiantes en ninguna lengua (Petersen et. al 10). Después de todo, los estudiantes con autismo son capaces del bilingüismo y reciben beneficios de un programa bilingüe. Es necesario que ellos reciben el apoyo lingüístico que merecen y necesitan.

Igualmente que los estudiantes con autismo, los estudiantes con síndrome de Down no experimentan consecuencias de una educación bilingüe. Elizabeth Kay-Raining Bird descubrió que con respecto a los estudiantes con síndrome de Down los bilingües encuentran éxito equivalente que los monolingües en los exámenes del inglés. Cada de los ocho estudiantes de la investigación mostró más de 100 palabras en su

vocabulario productivo y se pareció un bilingüe equilibrado o dominante de inglés. Utilizó los resultados del *Preschool Language Scale* y el *MacArthur Communicative Development Inventories* para examinar el desarrollo de los estudiantes con síndrome de Down en comparación a tres grupos de control con niveles similares del desarrollo. Los datos proveen evidencia de una semejanza entre las capacidades lingüísticas de los estudiantes bilingües y monolingües con síndrome de Down. El bilingüismo no impacta el desarrollo académico ni lingüístico (Kay-Raining Bird 190).

Similarmente, según otro estudio de Krista Feltmate y Elizabeth Kay-Raining Bird, las habilidades adquiridas en la lengua segunda pueden ampliar las capacidades del lenguaje de los estudiantes bilingües con síndrome de Down. Observaban 12 estudiantes para comparar las capacidades entre los estudiantes bilingües y monolingües con síndrome de Down y los estudiantes típicos. Descubrió que el aprendizaje de vocabulario – entendido como número y variedad de palabras – de un bilingüe con síndrome de Down puede superar lo de los monolingües con síndrome de Down (Feltmate y Kay-Raining Bird 15). Como los estudiantes con autismo, la educación bilingüe provee una opción realística para aumentar las capacidades lingüísticas y académicas de estudiantes con síndrome de Down y no les afectará negativamente.

Al igual que los estudiantes con autismo o síndrome de Down, los estudiantes con dislexia encuentran éxito en una sala de clase bilingüe. Según Maria Vender et. al, el bilingüismo avanza desarrollo importante en las funciones cognitivas que incluye las funciones ejecutivas. Permiten a los estudiantes la habilidad de enfocar en estímulo y la conciencia metalingüística que se trata del conocimiento de la estructura de la lengua (Vender et. al 156). Los estudiantes con dislexia frecuentemente experimentan dificultades en estas áreas. En el estudio de Vender et. al, se examina la relación entre

dislexia y el bilingüismo. Completó una comparación entre 106 estudiantes dividiendo en cuatro grupos: los monolingües típicos, los bilingües típicos, los monolingües con dislexia, y los bilingües con dislexia. Utilizó algunas pruebas para medir las habilidades de lectura, el nivel vocabulario y la memoria funcional. Descubrió que en comparación con los estudiantes monolingües con dislexia, los estudiantes bilingües con dislexia se realizaron los resultados más superiores. Debido al bilingüismo, ellos mostraron las capacidades morfológicas más desarrolladas; el conocimiento de las razas, prefijos y sufijos de palabras se superaron. En todo caso, los resultados argumentan un afecto positivo del bilingüismo en los estudiantes con dislexia (Vender et. al 167). Aunque la dislexia impacta estas habilidades normalmente, el bilingüismo provee la oportunidad de superar los impactos para los estudiantes con dislexia.

Además, la practica de instrucción receptiva culturalmente, empleada en escuelas de inmersión dual, apoya los estudiantes con dificultades de aprendizaje, especialmente los que son bilingües. Se emplea esta practica pedagógica para los estudiantes ELL, pero Anastasia Liasidou y Wendy Murwaski et. al enfatizan la importancia para los estudiantes con dificultades de aprendizaje también. Es requerido considerar sus experiencias socioculturales, lingüísticas, étnicas, y raciales para cumplir sus necesidades culturales y lingüísticas porque cada uno impacta el aprendizaje (Liasidou 13, Murwaski et. al 266-267). La instrucción receptiva culturalmente incluye diferenciación para cada estudiante porque el profesor considera las necesidades académicos y lingüísticos diversas en su manera de instruir (Murwaski et. al 101-102).

Los resultados del estudio de Michael John Orosco y Rollanda O'Connor también argumenta en favor de la importancia de la instrucción receptiva culturalmente para los estudiantes ELL con dificultades de aprendizaje. Observaron una profesora bilingüe y su

implementación de la instrucción receptiva culturalmente en un programa de educación. Descubrió que el éxito de los estudiantes ELL depende en la instrucción receptiva culturalmente. La implementación de esta practica resulta en un desarrollo del compromiso de instrucción, lenguaje oral, y comprensión de lectura (Orosco y O'Connor 520). Sin duda, la practica de instrucción receptiva culturalmente es otro beneficio para los estudiantes con dificultades de aprendizaje en una escuela bilingüe.

Se parece algunos argumentos en contra de la inclusión de estudiantes con dificultades de aprendizaje en los programas bilingües. Diana Baker nos recuerda que un entorno bilingüe presenta tantas complicaciones para un estudiante con dificultades de aprendizaje debido a la complejidad del uso de dos lenguas. Una sala de clase bilingüe se ofrece un ambiente rico y intrico, y navegarlo puede ampliar dificultades. Además, los estudiantes que asisten necesitan competencia en el cambio de las lenguas para realizar éxito académico, ya que la instrucción incluye las dos lenguas (Baker et al. 176). Sin duda, un ambiente bilingüe se parece más compleja que una sala de clase general. Sherry Hicks-Monroe discute los resultados de algunos estudios de Burstein et al en 2004, Fuchs y Fuchs en 1994, Kauffman en 1993, y Stainback y Stainback en 1996. Descubrieron entre sus observaciones que los estudiantes con dificultades de aprendizaje requieren las intervenciones intensivas de un programa de educación especial (Hicks-Monroe 66).

En resumen, los programas bilingües proveen beneficios para cada estudiante con cualquier habilidad. A pesar de la complejidad de la educación bilingüe, los estudiantes con dificultades de aprendizaje muestran la capacidad de provechar y encontrar éxito. No obstante, los retos de una sala de clase bilingüe proveen las capacidades necesarias para navegar el mundo real. Inclusión en una clase bilingüe

desarrollaría las habilidades lingüísticas y estrategias de comunicación. Asimismo, surge evidencia que un entorno bilingüe no impacta el aprendizaje ni el desarrollo negativamente. Cada estudiante puede realizar éxito en una clase bilingüe y merece la oportunidad. Surge una gran desproporcionalidad en la representación de estudiantes ELL en los programas de educación especial, y no reciben el apoyo necesario. Los programas bilingües ofrecen un poder único para apoyar a los estudiantes bilingües con dificultades de aprendizaje. Estos estudiantes reciben apoyo académico al lado de apoyo lingüístico. Más aún, la evidencia apoya la realidad que los programas bilingües no impactan el éxito académico de los estudiantes con dificultades de aprendizaje y de verdad puede mejorar las funciones mentales y lingüísticas. Al contrario de creencia popular, el bilingüismo no impacta negativamente los estudiantes con autismo, síndrome de Down, y dislexia. La practica de instrucción receptiva culturalmente, común en las escuelas bilingües, se lucra los estudiantes con dificultades de aprendizaje. De hecho, una sala de clase bilingüe representa el ambiente más beneficioso para estos estudiantes.

Las escuelas bilingües deben representar un derecho asumido para los estudiantes ELL con dificultades de aprendizaje, pero los estudiantes con dificultades de aprendizaje que habla inglés como lengua nativa deben accederlas también. Ellos merecen la oportunidad de participar en un programa de educación bilingüe, sin tener en cuenta si el estudiante es ELL o hablante nativo de inglés. La educación bilingüe es beneficioso para cada estudiante y no debe excluir ningún grupo debido a la habilidad diferente. Los estudiantes con dificultades de aprendizaje merecen el derecho de ser bilingüe como cualquier otro estudiante y no se debe impedirlos la oportunidad.

Trabajos Citados

- Ballinger, Susan, y Roy Lyster. "Student and Teacher Oral Language Use in a Two-Way Spanish/English Immersion School." *Language Teaching Research*, vol. 15, no. 3, julio 2011, págs. 289–306. *EBSCOhost*, doi:10.1177/1362168811401151.
- Baker, D., Roberson, A. y Kim, H. "Autism and Dual Immersion: Sorting Through the Questions", *Advances in Autism*, Vol. 4 No. 4, 2018, págs. 174-183. <https://doi.org/10.1108/AIA-05-2018-0019>
- Barrio, Brenda L. "Special Education Policy Change: Addressing the Disproportionality of English Language Learners in Special Education Programs in Rural Communities." *Hammill Institute on Disabilities*. mayo 2017. doi:10.1177/8756870517707217
- Bialystok, Ellen. "Bilingual Education for Young Children: Review of the Effects and Consequences." *International Journal of Bilingual Education & Bilingualism*, vol. 21, no. 6, Sept. 2018, págs. 666–679. *EBSCOhost*, doi:10.1080/13670050.2016.1203859.
- Cioé-Peña, María. "Gifted, Talented, & Neurodiverse: Emergent Bilinguals Labeled as Dis:abled." Enero 2018, págs. 1-6. https://www.researchgate.net/profile/Maria-Cioe-Pena/publication/333644060_Gifted_Talented_Neurodiverse_Emergent_Bilinguals_Labeled_as_Disabled/links/5cf9132892851c4dd02c72f9/Gifted-Talented-Neurodiverse-Emergent-Bilinguals-Labeled-as-Disabled.pdf
- Commission on Civil Rights, Washington, DC. "Una Mejor Oportunidad Para Aprender: La Educacion Bilingue Bicultural (A Better Chance to Learn: Bilingual-Bicultural Education)." 1 mayo 1975. search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED256851&site=ehost-live&scope=site.
- "Developing ELL Programs: Lau v. Nichols." *US Department of Education*, enero 16 2020, www2.ed.gov/about/offices/list/ocr/ell/lau.html.
- Feltmate, Krista y Kay-Raining Bird, Elizabeth. "Language Learning in Four Bilingual Children with Down Syndrome: A Detailed Analysis of Vocabulary and Morphosyntax." *Canadian Journal of Speech-Language Pathology and Audiology*, vol. 32, no. 1, 2008. file:///Users/tianaconnelly/Downloads/Feltmate_Kay-Raining_Bird_CJSLPA_2008.pdf
- Gee, Kevin, et al. "Students with Disabilities in the CORE Districts: Characteristics, Outcomes, and Transitions." *Policy Analysis for California Education, PACE*, Policy Analysis for California Education, PACE, 1 Feb. 2020. *EBSCOhost*,

search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED605098&site=ehost-live&scope=site.

Hicks-Monroe, Sherry L. "A Review of Research on the Educational Benefits of the Inclusive Model of Education for Special Education Students." *Journal of the American Academy of Special Education Professionals*, enero 2011, págs. 61–69. *EBSCOhost*, search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=EJ1136899&site=ehost-live&scope=site.

Kangas, Sara E. N. "That's Where the Rubber Meets the Road: The Intersection of Special Education and Dual Language Education." *Teachers College Record*, Vol. 119, Issue 7, jul 2017, págs. 1-36.

Kay-Raining Bird, Elizabeth, et al. "The Language Abilities of Bilingual Children with Down Syndrome." *American Journal of Speech-Language Pathology*, vol. 13, issue 3, aug 2005, págs 187-199. [https://doi.org/10.1044/1058-0360\(2005/019\)](https://doi.org/10.1044/1058-0360(2005/019)).

Kim, Yoon Kyong, et al. "Bilingual Education in the United States: An Historical Overview and Examination of Two-Way Immersion." *Educational Review*, vol. 67, no. 2, mayo 2015, págs. 236–252. *EBSCOhost*, doi:10.1080/00131911.2013.865593.

Liasidou, Anastasia. "Bilingual and Special Educational Needs in Inclusive Classrooms: Some Critical and Pedagogical Considerations." *Support for Learning*, Vol. 28, Issue 1, feb 2013, pág. 11-16. doi: 10.1111/1467-9604.12010

Murawski, Wendy W., et al. *What Really Works with Exceptional Learners*. Corwin, 2017. *EBSCOhost*, search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED573396&site=ehost-live&scope=site.

Orosco, Michael John, y Connor, Rollanda O. "Culturally Responsive Instruction for English Language Learners With Learning Disabilities." *Journal of Learning Disabilities*, vol. 47, no. 6, nov. 2014, págs. 515–531. *EBSCOhost*, doi:10.1177/0022219413476553.

Petersen, Jill M., et al. "An Exploratory Study of Lexical Skills in Bilingual Children with Autism Spectrum Disorder." *Journal of Autism and Developmental Disorders*, vol. 42, págs 1499-1503, dec 2011. https://www.researchgate.net/publication/257757458_Brief_Report_An_Exploratory_Study_of_Lexical_Skills_in_Bilingual_Children_with_Autism_Spectrum_Disorder

Vender, Maria, et al. "Inflectional Morphology: Evidence for an Advantage of Bilingualism in Dyslexia." *International Journal of Bilingual Education &*

Bilingualism, vol. 24, no. 2, feb. 2021, págs. 155–172. *EBSCOhost*,
doi:10.1080/13670050.2018.1450355.

“What is Special Education.” *Shakopee Public Schools*.
<https://www.shakopee.k12.mn.us/Page/189>